



**Aan**  
**de voorzitter van de Tweede Kamer**  
**der Staten-Generaal**  
**Binnenhof 4**  
**2513 AA DEN HAAG**

<i>Contactpersoon</i>	<i>Doorkiesnummer</i>
-	-
<i>Datum</i>	<i>Bijlage(n)</i>
<b>22 november 2004</b>	-
<i>Ons kenmerk</i>	<i>Uw kenmerk</i>
<b>DGL/04.U02155</b>	-
<i>Onderwerp</i>	
<b>reactie op brief van de gemeente Castricum over Schiphol</b>	

**Geachte voorzitter,**

**U heeft mij gevraagd om een reactie op de brief van de gemeente Castricum over Schiphol die op 21 oktober 2004 aan u is gezonden.**

**De gemeente Castricum stipt in haar brieven aan u een aantal onderwerpen aan waarop ik onderstaand zal ingaan:**

- 1. De gemeente uit haar zorg dat de Kamer slechts kort de tijd heeft om voorstellen te doen voor de evaluatie.**
- 2. De gemeente heeft een aanvullende wens: naast implementatie zou ook het beleid op zich bij de evaluatie moeten worden betrokken.**
- 3. De gemeente vindt de regelgeving te rigide, vraagt om meer flexibiliteit. Procedures voor verandering vindt de gemeente te lang en de huidige regels bieden geen ruimte voor veranderingen.**
- 4. De gemeente wil de kennis over het luchtverkeer bundelen en vindt dat er een kennisinstituut moet worden opgezet. Dat kennisinstituut moet dan weer onderdeel vormen van een "luchtruimschap". De gemeente geeft aan dat ze daar graag een voorstel voor wil uitwerken.**

**Ad 1.**

**De gemeente uit haar zorg dat de Kamer slechts kort de tijd heeft om voorstellen te doen voor de evaluatie. In de brief van de staatssecretaris over de evaluatie van het Schipholbeleid is de Tweede Kamer gevraagd aan te geven of zij naast de informatie die wordt opgeleverd door de uitvoering van de motie Baarda nog andere,**

**Postadres Postbus 20901, 2500 EX Den Haag**  
**Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag**

**Telefoon 070 351 61 71**  
**Fax 070 351 78 95**

*aanvullende informatie wenst. De staatssecretaris heeft hier ook in het Algemeen Overleg van 2 september en dat van 13 oktober 2004 om gevraagd. Daarnaast kan een ieder, ook de Kamer, verbetervoorstellen indienen. Daartoe heeft u tot 1 juli 2005 de gelegenheid.*

*Ad 2.*

*De gemeente heeft een aanvullende wens: naast implementatie zou ook het beleid op zich bij de evaluatie moeten worden betrokken. De evaluatie is juist gericht op het beleid. Aan de wens van de gemeente wordt wat dat betreft volledig tegemoet gekomen.*

*Ad 3.*

*De gemeente vindt de regelgeving te rigide, vraagt om meer flexibiliteit. Procedures voor verandering vindt de gemeente te lang en de huidige regels bieden geen ruimte voor veranderingen.*

*Ik zou de gemeente van harte uit willen nodigen om haar ideeën uit te werken en een verbetervoorstel in te dienen. De evaluatie biedt daar alle ruimte voor. Ik ben zeer benieuwd naar de uitwerking, en sta zeker over voor een minder gedetailleerde regelgeving en kortere procedures.*

*Ad 4.*

*De gemeente wil de kennis over het luchtverkeer van en naar Schiphol bundelen en vindt dat er een kennisinstituut moet worden opgezet. Dat kennisinstituut moet dan weer onderdeel vormen van een "luchtruimschap". De gemeente geeft aan dat ze daar graag een voorstel voor wil uitwerken, en denkt aan de combinatie van het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR), Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) en de slotcoördinator. Ook naar de uitwerking van een dergelijk idee ben ik zeer benieuwd, en zal het als één van de verbetervoorstellen beschouwen. Het idee van het Luchtruimschap heeft de heer Stallen aan mijn ministerie aangeboden.*

*Ik zal bij de evaluatie overigens de benodigde kennis daar halen waar dat het best mogelijk is. Deels is de kennis aanwezig in het projectbureau voor de evaluatie. Deels zal ook kennis worden aangeboden bij kennisinstellingen, zowel binnen als buiten Nederland. De kennis en informatie die tijdens de evaluatie wordt gebruikt en opgedaan, zal voor een ieder beschikbaar zijn, zowel tijdens de evaluatie, als daarna.*

*Hoogachtend,*

*DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,*

*Karla Peijs*