



Uitbreiding Schiphol vergt 31 miljard aan investeringen. Economen zeggen dat het geld beter kan worden besteed.

# 'Uitbreiding Schiphol zinloos'

## Geld steken in lastenverlichting geeft meer banen

**Van onze redactie economie**  
**AMSTERDAM** – De overheid kan beter de lasten voor de burger verlichten dan 31 miljard gulden investeren in de uitbreiding van Schiphol. Dat levert meer banen op.

De economen C. van Ewijk en L. Scholtens schrijven dit in het nieuwste nummer van het economieblad ESB. Macro-economisch gezien zijn er geen doorslaggevende argumenten voor de geplande uitbreiding van de luchthaven tot zogeheten *mainport*. Schiphol zegt dat de twee economen zich baseren op verouderde en soms geheel foutieve veronderstellingen en statistie-

ken. Volgens de huidige plannen moet Schiphol toegroeien naar een (ruime) verdubbeling van het aantal passagiers in 2015, en een verzesvoudiging van het vrachtvervoer. Zo kan Schiphol dan de positie als vierde *mainport* van Europa handhaven. Met de groei is 30,8 miljard gulden gemoeid, becijferen Van Ewijk en Scholtens. Dat geld komt voor een groot deel direct van de overheid, en voor een kleiner deel van Schiphol en KLM. Aangezien die twee bedrijven geheel, respectievelijk voor een groot deel, in handen zijn van de overheid, rekenen de economen ook hun bijdragen tot de overheidsinvesteringen. Voor hun berekeningen kijken Van Ewijk en Schol-

tens naar zowel de banen die ontstaan bij de bouw van het vergrote Schiphol, als de werkgelegenheid die ontstaat omdat er zich bedrijven rond de luchthaven vestigen. De banen die ontstaan, wegen volgens hen niet op tegen de 31 miljard die wordt geïnvesteerd. Als de overheid de investering achterwege laat, kan jaarlijks 2,9 miljard aan lastenverlichting aan de burger worden doorgegeven, wat meer werk oplevert. In geld uitgedrukt levert de investering een kleine winst op, als Schiphol sterk groeit, bij matige groei of stagnatie is er een negatief rendement. Als ook de kosten van milieuvervuiling worden meegeteld, levert de investering in alle

gevallen een verlies op. De twee economen hebben geen goed woord over voor het eind vorig jaar verschenen IEE-rapport van de overheid, dat juist heel positief is over de investering. Schiphol heeft scherpe kritiek op de analyse van Scholtens en Van Ewijk. „Men rekent de volle 31 miljard toe aan Schiphol, maar 17 miljard daarvan wordt uitgegeven voor autowegen en de hogesnelheidslijn”, aldus een woordvoerder. De redenering dat investeringen van Schiphol in feite overheidsinvesteringen zouden zijn, vindt de luchthaven eveneens zinloos: „Wij betalen dat geld uit eigen inkomsten en krijgen geen cent subsidie voor”