



Gemeente Aalsmeer

M/S/SG/PSG	dienst <i>dgtl</i>
DBS	
20/06/2005	
<i>20/6</i>	
Opbergen	
Afdeling	

DG TRANSPORT EN LUCHTVAART	
Reg. nr.	5710
Doss. nr.	11
Ministerie van Verkeer en Waterstaat t.a.v. Staatssecretaris Mw. M. Schultz Van Haegen Projectbureau Evaluatie Schipholbeleid	
20 JUNI 2005	
Ter behandeling aan:	
LH via DG	
Copy ex.	
Afdoeningstermijn	21/07/2005

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
t.a.v. Staatssecretaris Mw. M. Schultz Van Haegen
Projectbureau Evaluatie Schipholbeleid
Postbus 90771
2509 LT Den Haag

Ons kenmerk
2005-8116/RO

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer
0297-387629

Uw brief van

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Aalsmeer
14 juni 2005

Onderwerp

verbetervoorstellen evaluatie Schipholbeleid

Verzonden

Geachte mevrouw Schultz Van Haegen,

In december 2004 heeft u ons de mogelijkheid geboden om verbetervoorstellen in het kader van de Evaluatie van het Schipholbeleid in te dienen. Hierbij bieden wij u verbetervoorstellen aan voor het door u geformuleerde beleid. De verbetervoorstellen hebben betrekking op de Motie Baarda, de ruimtelijke beperkingen van het Luchthavenindelingbesluit en het beperken van geluidhinder in de Schipholregio.

Motie Baarda/ verslechtering geluidssituatie Aalsmeer

Verbetervoorstel: Punt K (met de destijds toegestane geluidsruimte) weer opnemen als handhavingspunt

De manier waarop 'gelijkwaardigheid van de PKB Schiphol en Omgeving ten opzichte van de Wet Luchtvaart' door u wordt uitgelegd, valt voor de gemeente Aalsmeer zeer negatief uit. De uitwerking hiervan is dat er bijna twee keer zoveel vluchtbewegingen worden toegestaan over de Aalsmeerbaan als in de situatie voor de inwerkingtreding van de Nieuwe Wet Luchtvaart. Conform het Luchthavenverkeerbesluit kan de gemeente bijna 100.000 vluchten op jaarbasis te verduren krijgen. Dit kan worden opgevat als een onevenredige geluidsbelasting van de gemeente Aalsmeer ten opzichte van andere gebieden in de Schipholregio. De verwachting is dat in 2005 het totaal aantal vluchten via de Aalsmeerbaan ongeveer 75.000 zal zijn, terwijl er in 2002 (voor de nieuwe Wet Luchtvaart) slechts 49.000 vluchten plaatsvonden.

Daarnaast staat de verslechterde geluidhindersituatie haaks op wat ons in het verleden is beloofd:

- Ons is gelijkwaardigheid beloofd van de Wet Luchtvaart ten opzichte van de PKB Schiphol en Omgeving. Dit staat verwoord in de Motie Baarda. Voor de gemeente betekent gelijkwaardigheid niet de 'per saldo benadering' die u hanteert. Gelijkwaardigheid betekent dat de gemeente er qua geluidhinder niet op achteruit gaat in de situatie na 20 februari 2003;

Postbus 253
1430 AG AALSMEER
Drie Kolommenplein 1
1431 LA AALSMEER

T +31 (0) 297 - 38 75 75
F +31 (0) 297 - 38 76 76
E info@aalsmeer.nl
I www.aalsmeer.nl

Bank Ned. Gemeenten
28.50.00.012

- Ons is in het kader van de PKB Schiphol en Omgeving beloofd dat Punt K de gemeente zal beschermen tegen een grote hoeveelheid vluchtbewegingen;
- De toenmalige minister Netelenbos heeft het volgende toegezegd (TK 2001-2002, 27603 nr. 78): 'Door het grootste deel van het vliegverkeer af te wikkelen via de vijfde baan en de Kaagbaan worden de woongebieden in Aalsmeer zoveel mogelijk ontzien. Desondanks krijgt Aalsmeer meer belasting. De minister heeft de Commissie Geluidshinder Schiphol Nieuwe Stijl opdracht gegeven om te kijken of het mogelijk is om verbeteringen te realiseren bij Aalsmeer. Bij de evaluatie doet zij daar verdere uitspraken over'.

Wij zijn van mening dat het huidige kabinet verantwoordelijk is voor de uitvoering van het beleid dat in het voorgaande kabinet is opgesteld en de uitspraken die daaromtrent zijn gedaan.

In het kader van de evaluatie is ons gevraagd 'verbetervoorstellen'¹ te doen. Wij zien 'het nakomen van gedane beloftes' als een verbetervoorstel in het kader van de evaluatie. Herinvoering van punt K als handhavingsspunt zal hinderbeperking voor de gemeente Aalsmeer opleveren.

Ruimtelijke beperkingen

Ons worden ruimtelijke beperkingen opgelegd door middel van het uitvoeringsbesluit Luchthavenindelingbesluit (LIB). Wij lopen daarbij tegen een aantal problemen op en hebben als gevolg daarvan verbetervoorstellen opgesteld:

- *Verbetervoorstel: Verduidelijken en definiëren van de mogelijkheden en restricties omtrent bouwinitiatieven in het UB-gebied*

Vaak bestaat er op voorhand onduidelijkheid over de mogelijkheden binnen de beperkingen van het LIB. Bij Ruimtelijke Ontwikkelingsprojecten moeten gemeenten van tevoren weten wat de mogelijkheden zijn binnen het project. Het LIB is multi-interpretabel. Zo wordt er gesproken over een 'open gat- regeling' (hier zou binnen het beperkingengebied toch gebouwd mogen worden, maar wat is het?), 'geluidsgevoelige bestemmingen' (valt een kindercrèche hier ook onder?), '3 hectare aaneengesloten water' (een open water van 3 hectare of ook 3 aaneengesloten open wateren van 1 hectare?) etc. Gemeenten lopen hiertegen aan bij de ontwikkeling van de ruimte in het gebied dat wordt beperkt door het LIB. Het feit dat het LIB aan interpretatie onderhevig is, betekent ook dat de VROM-inspectie, die hierin altijd het laatste woord heeft, veel invloed heeft bij de toetsing van bouwplannen.

- *Verbetervoorstel: geef een algemene verklaring van geen bezwaar af voor licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken*

Door het LIB ligt de hele ruimtelijke ontwikkeling binnen het beperkingengebied stil. Zelfs licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken (dakkapellen bijvoorbeeld) vergen een goedkeuring van de ministers van VROM en V&W. Dit wordt ervaren als onnodig veel werk voor de gemeente. Ook levert dit een grote hoeveelheid werk op voor de ministeries. Immers, voor licht- bouwvergunningplichtige bouwwerken moet zelfs een verklaring van geen bezwaar worden aangevraagd. Dit verbeterpunt is ambtelijk in Amstel- en de Meerlanden verband met de VROM-inspectie besproken. De inspectie heeft toegezegd dat zij dit ook als probleem ervaren. De regel is nog steeds niet aangepast.

Beperken van geluidhinder

Mogelijkheden om geluidhinder te verminderen zijn zeer gering, als het verschuiven van hinder naar andere regio's niet wordt meegerekend. Toch zou het naar onze mening goed zijn als u alles in het werk stelt om de mogelijkheden om geluidhinder te beperken zo optimaal mogelijk te gebruiken. Hieronder staan een aantal manieren om de hinder in de Schipholregio te beperken. Deze kunnen dan ook worden aangemerkt als verbetervoorstellen:

- Verbetervoorstel: *De nachtperiode verlengen tot 07.00u*

In het rapport 'vergelijking schattingen slaapverstoringsonderzoek Schiphol met referentiegetal PKB Schiphol' staat dat in de Schipholregio 320.000 mensen worden gestoord in hun slaap. Het TNO slaapverstoringsonderzoek geeft aan dat er een reductie van 20% van de slaapverstoring mogelijk is wanneer de nachtperiode zal worden verlengd tot 07.00u.

- Verbetervoorstel: *Geef CROS een adviesfunctie richting het Rijk*

De doelstelling van de Commissie Regionaal Overleg Schiphol is verbetering van de geluidhindersituatie. De bewegingsruimte van de CROS is echter beperkt, aangezien het geen adviserende functie heeft en omdat het alleen verbeteringen van hinder mag voorstellen binnen de gestelde randvoorwaarden van de Wet Luchtvaart. CROS kan dus geen of weinig invloed uitoefenen op het vlak van geluidhinder. Het lijkt noodzakelijk dat de CROS een adviesfunctie (meer status) krijgt en daadwerkelijk ook meer ruimte krijgt (buiten het Schipholbeleid om) om adviezen te geven.

- Verbetervoorstel: *Mijd zware vliegtuigen over de Aalsmeerbaan*

Het is bekend dat zware vliegtuigen meer hinder veroorzaken dan lichte toestellen, als gevolg van bijvoorbeeld het minder snel stijgen van dit soort vliegtuigen. Aangezien de gemeenten Aalsmeer en Uithoorn relatief dichtbevolkt zijn en Aalsmeer van alle woonkernen het dichtst op Schiphol zit, lijkt het hinderbeperking op te leveren zware vliegtuigen worden vermeden op de Aalsmeerbaan.

- Verbetervoorstel: *bied financiële mogelijkheden tot bij-isolatie*

Het is in het huidige stelsel onvoldoende gewaarborgd dat reeds Schipholgeïsoleerde woningen voldoende geïsoleerd zijn. De verandering van het wettelijke stelsel omtrent Schiphol heeft de geluidsbelasting in de Schipholregio doen veranderen. De mate van isolatie is niet altijd als gevolg daarvan aangepast. Er moet dus geïnventariseerd worden of het mogelijk is om woningen in de Schipholregio bij te isoleren (en hier budget voor vrij te maken), aangezien gewaarborgd moet zijn dat huizen in de regio voldoende geïsoleerd zijn.

- Verbetervoorstel: *voorzie alle vliegtuigen van technologie die de landing en de start van vliegtuigen beter reguleert*

Onlangs is de gemeente op de hoogte gebracht van technologie die de landing en de start van vliegtuigen beter kan reguleren. Dit lijkt een belangrijk instrument om geluidhinder te verminderen. Het instrument kan er wellicht voor zorgen dat er minder 'per ongeluk' over dorpskernen gevlogen wordt.

- Verbetervoorstel: *Verdicht het net van handhavingspunten op de 35 KE-contour (meer handhavingspunten)*

In het nieuwe stelsel is de Schipholregio slecht beschermd tegen geluidsoverlast. Er zijn te weinig handhavingspunten in de woongebieden. Het Schipholbeleid zou op dit punt moeten worden aangescherpt. Dit zou het wantrouwen van burgers richting het ministerie en Schiphol wellicht doen verminderen.

Samenvattend: de verbetervoorstellen

1. Punt K (met de destijds toegestane geluidsruimte) weer opnemen als handhavingspunt;
2. Verduidelijken van de mogelijkheden en restricties omtrent bouwinitiatieven in het LIB-gebied;
3. Geef een algemene verklaring van geen bezwaar af voor licht- bouwvergunningplichtige bouwwerken;
4. Opnemen in het Schipholbeleid dat de nachtperiode wordt verlengd naar 07.00u;
5. Geef CROS een adviesfunctie richting het Rijk krijgt;
6. Mijd zware vliegtuigen op de Aalsmeerbaan;
7. Bied de mogelijkheid tot bij- isolatie;

8. Voorzie alle vliegtuigen van technologie die de landing en de start van vliegtuigen beter reguleert;
9. Verdicht het net van handhavingpunten op de 35 KE-contour.

Wij menen dat de bovenstaande verbetervoorstellen bijdragen aan het effectueren en verbeteren van het Schipholbeleid.

Wij gaan er vanuit dat u onze verbetervoorstellen in uw overwegingen om het Schipholbeleid aan te passen zult meenemen. Wij hebben de bevolking van Aalsmeer nadrukkelijk betrokken bij de Evaluatie Schipholbeleid. Wij zenden u hierbij ter behandeling de door hen aan ons toegestuurde verbetervoorstellen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN AALSMEER,

loco secretaris,



burgemeester,

