

Van: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Verzonden: donderdag 30 juni 2005 12:15

Aan: evaluatie-schipholbeleid@minvenw.nl

CC: XXXXXXXXXXX

Onderwerp: onze zienswijzen met betrekking tot het evaluatiebeleid Luchthaven Schiphol.

Zeer geachte Dames/Heren,

Ter inleiding een beknopte positie en situatiebepaling.

Lingbeek BV gevestigd te Rozenburg NH Kruisweg 471 1437 CL is een bedrijf dat zich bezig houdt met het verhuur van bedrijfsruimten.

Het terrein waarop Lingbeek BV gevestigd is in 1979 aangekocht. Rond 1990 is het gebouwencomplex voltooid waardoor huurders hun ruimtes konden betrekken. Toen echter de Kaagbaan in 1997 met 250 meter werd verlengd ten behoeve van het zware vliegverkeer kwamen er klachten van huurders over de geluidsoverlast. De geluidsbelasting was vanwege de verlenging opgelopen van rond 30 KE tot 65 KE.

Er ontstond een situatie waarbij huurders afhaakten of hun contracten niet wilden verlengen.

Vanaf oktober 1997 hebben wij contacten gelegd met instanties ten einde een compensatie te verkrijgen in de vorm van nadeelcompensatie enz. opdat onze inkomsten op minimaal hetzelfde niveau kan blijven dan voor de verlenging.

Een deel van onze locatie aan de rand van het Luchthaventerrein Schiphol bestaat reeds vanaf 1973.

In november 2002 ontvingen wij een schrijven van de het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, nadat wij daarvoor ook met het Ministerie van Vrom contact hadden gehad, dat wij mochten blijven functioneren op bovengenoemde locatie (Kruisweg 471)

Gezien onze ligging in het verlengde van de huidige Kaagbaan :veiligheidszone in engere zin :veiligheidssloopzone, worden Lingbeek BV en het van Wijk Benzinstation BV geconfronteerd met de consequenties van de nieuwe Luchtvaartwet 2003 en in het bijzonder het LIB.

Dit laatste houdt in dat uitbreidings- en hoogtebeperkingen ons doen en laten bepalen.

Ten aanzien van de huurders zijn uiteraard dergelijke beperkingen ook van toepassing. Aangezien het Ministerie er in oktober 1997 van uit ging, dat ons complex voor 2015 geamoveerd zou worden hebben wij geen kansen kunnen benutten om onze inkomsten nadien op peil te houden. De gemeente Haarlemmermeer had ons al laten weten, dat investeringen onzerzijds niet zouden worden vergoed indien wij om welke redenen dan ook moesten vertrekken.

De uitslag in november 2002 dat wij konden blijven kwam in feite te laat om nog vergunningen aan te kunnen vragen voor investeringen waarbij geen extra personen op hetzelfde gebied zouden komen te werken. (veiligheidssloopzone)

Wij zitten dus als Lingbeek BV gebonden aan het LIB dat eigenlijk bedoeld is om ook de Polderbaan te kunnen gebruiken, terwijl wij sinds 1997 onder de verlengde Kaagbaan vallen en niets met de Polderbaan van doen hebben.

Het Schadeschap Luchthaven Schiphol is niet bevoegd op grond van gemeenschappelijke regeling onze schadeclaims in de vorm van nadeelcompensatie, bedrijfsbeperkingen op grond van de nieuwe Luchtvaartwet, waardevermindering van bedrijfsgebouwen door vliegtuigtrillingen en waardedaling van opstallen en onroerend goed met ons te regelen. Waarschijnlijk zijn de mogelijkheden van het Schadeschap Luchthaven Schiphol door opgestelde regelgeving van diverse instanties zodanig dat wij nu voor de derde keer bij de Rechtbank te Haarlem zijn beland nadat wij ook twee keer bij de Raad van State zijn geweest.

Ook vallen wij volgens het Schadeschap Luchthaven Schiphol niet onder de nieuwe Luchtvaartwet met betrekking tot schadevergoedingen.

Wij vinden dat indien het voor speciaal zwaar vliegtuigverkeer nodig is om de Kaagbaan te verlengen (beslissing op regeringsniveau) het niet behoeft in te houden, dat wij als direct betrokken bedrijf hiervoor geen compensatie ontvangen.

Wij leggen ons neer bij het feit dat er uit veiligheidsoverwegingen hoogtebeperkingen in gesteld worden. Maar de eenzijdigheid die er in de praktijk ontstaat dat wij als bedrijven alleen nog maar mogen blijven en dat wij zelf ook geen enkele mogelijkheid kunnen uitvoeren om onze bedrijfsopbrengsten op peil te houden laat staan een normale toename van inkomsten kunnen bereiken, vinden wij niet in overeenstemming met de beginselen van rechtspraak.

Ons voorstel: laat de overheid ons rechtstreeks compenseren voor de nadelige effecten die bedrijven ondervinden vanwege haar Schipholbeleid, en geef deze bedrijven de ruimte om binnen de mogelijkheden van dat beleid zelf een deel van hun omzetderving te kunnen goed maken.

Gaarne tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,

XXXXXXXXXX namens Lingbeek BV en haar huurders.

: