



gemeente  
**Alkemade**

Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
t.a.v. Staatssecretaris M.H. Schultz van Haegen  
Projectbureau Evaluatie Schipholbeleid  
Postbus 90771  
2509LT Den Haag

DG TRANSPORT EN LUCHTVAART		Kaag - Nieuwe Watering - Oud Ade Duis - Nieuwgraven - Oud-Friesland - Oud-Beuningen - Rijkswatering
Reg. nr.	Copy ex	
Doss. nr.		
Datum:	- 4 JULI 2005	
Afdoeringstermijn	01-08-2005	
Ter behandeling aan:		Opbergen
LH		

Roelofarendsveen, 30 JUN 2005

uw brief/kenmerk      bijlage(n)      ons nummer      contactpersoon/direct nummer  
DGL/04.U02532      -      mr18/05.      ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~  
05.0458

betreft  
verbetervoorstellen evaluatie Schipholbeleid

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

In december 2004 heeft u ons de mogelijkheid geboden om voor 1 juli 2005 verbetervoorstellen in het kader van de Evaluatie van het Schipholbeleid in te dienen. Hierbij bieden wij u de verbetervoorstellen aan van de gemeenten Alkemade en Jacobswoude voor het door u geformuleerde beleid. De verbetervoorstellen hebben betrekking op het beperken van geluidhinder in de Schipholregio, de ruimtelijke beperkingen van het Luchthavenindelingbesluit, de Motie Baarda en de luchtkwaliteit.

### Beperken van geluidhinder

Mogelijkheden om geluidhinder te verminderen zijn zeer gering, zonder de hinder naar andere regio's te verschuiven. Toch zou het naar onze mening goed zijn als u alles in het werk stelt om de mogelijkheden om geluidhinder te beperken zo optimaal mogelijk te gebruiken. Hieronder staan een aantal voorstellen om de hinder in de Schipholregio te beperken.

#### Verbetervoorstel 1: De nachtperiode verlengen van 6.00 uur tot minimaal 7.00 uur

In het rapport 'vergelijking schattingen slaapverstoringsonderzoek Schiphol met referentiegetal PKB Schiphol' staat dat in de Schipholregio 320.000 mensen worden gestoord in hun slaap. Hieruit blijkt dat slaapverstoring in een veel groter gebied plaatsvindt dan aanvankelijk was verondersteld bij het formuleren van het Schipholbeleid. Het TNO slaapverstoringsonderzoek geeft aan dat er een reductie van 20% van de slaapverstoring mogelijk is wanneer de nachtperiode wordt verlengd tot 7.00 uur. Door het verlengen van de nachtperiode kan het draagvlak voor Schiphol worden vergroot. Tevens komt deze verlenging tegemoet aan de Europese wetgeving, waarin de nachtperiode op 8.00 uur is vastgesteld. Bij het verlengen van de nachtperiode moet echter wel het nachtelijke

naderingspatroon (met Continuous Descent Approach en vaste routes over zee) worden gehandhaafd.

*Verbetervoorstel 2: Geef CROS meer invloed richting het Rijk*

De doelstelling van de Commissie Regionaal Overleg Schiphol is verbetering van de geluidhindersituatie. De bewegingsruimte van de CROS is echter beperkt, aangezien het geen adviserende functie heeft en omdat het alleen verbeteringen van hinder mag voorstellen binnen de gestelde randvoorwaarden van de Wet Luchtvaart. CROS kan dus geen of weinig invloed uitoefenen op het vlak van geluidhinder, dus het doel waarvoor zij is opgericht slechts beperkt realiseren. Het lijkt noodzakelijk dat de CROS meer invloed krijgt en ook meer ruimte krijgt om (buiten het Schipholbeleid om) adviezen te geven.

*Verbetervoorstel 3: biedt financiële mogelijkheden tot bij-isolatie*

Het is in het huidige stelsel onvoldoende gewaarborgd dat reeds geïsoleerde woningen voldoende geïsoleerd blijven. De verandering van het wettelijke stelsel omtrent Schiphol leidt tot verandering van de geluidsbelasting in de Schipholregio. De mate van isolatie is niet altijd als gevolg daarvan aangepast. Daarnaast dient ook controle plaats te vinden of de kwaliteit van de isolatie van reeds geïsoleerde woningen, ook na verloop van tijd voldoet aan de normen. Er moet dus geïnventariseerd worden of de woningen (nog steeds) voldoende geïsoleerd zijn en of het mogelijk is om woningen in de Schipholregio bij te isoleren (en hier budget voor vrij te maken).

*Verbetervoorstel 4: isolatie nieuwbouw*

Gelet op het feit dat zeer veel mensen 's nachts in hun slaap worden gestoord door vliegtuiglawaai, stellen wij voor dat bij nieuwbouw slaapkamers standaard extra geïsoleerd worden. En dat hiervoor financiële middelen ter beschikking worden gesteld. Voorkomen is nu eenmaal goedkoper dan genezen.

*Verbetervoorstel 5: voorzie alle vliegtuigen van technologie die de landing en de start van vliegtuigen beter reguleert*

Onlangs is de gemeente op de hoogte gebracht van technologie die de landing en de start van vliegtuigen beter kan reguleren. Dit lijkt een belangrijk instrument om geluidhinder te verminderen. Het instrument kan er wellicht voor zorgen dat er minder 'per ongeluk' over dorpskernen gevlogen wordt.

*Verbetervoorstel 6: Verdicht het net van handhavingspunten op de 35 KE-contour*

In het nieuwe stelsel is de Schipholregio slecht beschermd tegen geluidsoverlast. Er zijn te weinig handhavingspunten in de woongebieden. Het Schipholbeleid zou op dit punt moeten worden aangescherpt. Dit zou het wantrouwen van burgers richting het ministerie en Schiphol wellicht doen verminderen.

*Verbetervoorstel 7: pilot ruimere bocht vliegen om Leimuiden*

Sinds het verdwijnen van ongeveer 100 handhavingspunten wordt bij vervroegd indraaien op de Kaagbaan uit Oostelijke richting opmerkelijk meer recht over het dorp Leimuiden gevlogen dan voorheen. Wij verzoeken U als pilot na te gaan of het mogelijk is bij het vervroegd indraaien een iets ruimere bocht om Leimuiden heen te nemen, waardoor

voornamelijk weiland wordt overvlogen en niet de woonkern. Uiteraard verwachten wij dat eerst de mogelijke effecten hiervan worden berekend en daarna een proefjaar met aan het eind een evaluatie.

*Verbetervoorstel 8: Meten ter validering van het rekenen*

Uit metingen blijkt dat er flinke verschillen zijn tussen de berekende en gemeten geluidbelasting. Noch de sector, noch de omgeving is gebaat bij de onrust die er omtrent de verschillen tussen meten en rekenen is ontstaan. Wij pleiten er daarom voor dat het Rijk spoedig overgaat tot het valideren van de rekengegevens en het aanpassen van het beleid op basis van de juiste rekengegevens.

### **Ruimtelijke beperkingen**

*Verbetervoorstel 9: houdt in beleid rekening met de groeiruumte binnen de milieu- en veiligheidsgrenzen van zowel Schiphol als van gemeenten.*

Een van de drie vragen die in de evaluatie aan de orde komt is 'is het beleid effectief (wordt overlast beheerst en heeft de mainport groeiruumte binnen de milieu- en veiligheidsgrenzen). Wij vinden dit een te beperkte benadering van de complexe ruimtelijke situatie rondom Schiphol. Wij missen de vraag of gemeenten groeiruumte hebben binnen de milieu- en veiligheidsgrenzen.

*Verbetervoorstel 10: duidelijk gemotiveerde en eenduidige beschrijving van het beperkingengebied*

Aan onze gemeenten worden ruimtelijke beperkingen opgelegd door middel van het Luchthavenindelingbesluit (LIB). Wij lopen daarbij tegen een aantal problemen op. Wij zijn van mening dat het Rijk bij het opleggen van ruimtelijke beperkingen aan de omgeving van Schiphol, in ieder geval uit zou moeten gaan van duidelijk gemotiveerde en eenduidige regels. Ons inziens ontbreekt dit in het huidige beleid.

*Verbetervoorstel 11: verduidelijken en definiëren van de mogelijkheden en restricties omtrent bouwinitiatieven in het beperkingengebied.*

Vaak bestaat er op voorhand onduidelijkheid over de mogelijkheden binnen de beperkingen van het LIB. Bij ruimtelijke projecten moeten gemeenten van tevoren weten wat de mogelijkheden zijn binnen het project. Het LIB is multi-interpretabel. Gemeenten lopen hier tegenaan bij de ontwikkeling van de ruimte in het gebied dat wordt beperkt door het LIB. Het feit dat het LIB aan interpretatie onderhevig is, betekent ook dat de VROM-inspectie, die hierin altijd het laatste woord heeft, veel invloed heeft bij de toetsing van bouwplannen.

*Verbetervoorstel 12: het beperkingengebied dusdanig wijzigen dat het centrum van Leimuiden buiten de contouren valt.*

Voor het centrum van Leimuiden geldt dat ontheffing van het LIB nodig is, om verder te gaan met de ontwikkelingen. Deze beperking gaat dwars in tegen de door de gemeente Jacobswoude noodzakelijk geachte ontwikkeling van dit centrum. Aangezien vooraf niet duidelijk is of de ontheffing al dan niet zal worden toegezegd, brengt dit veel onzekerheid met zich mee. Voordat ontheffing van het LIB kan worden aangevraagd, worden al veel kosten gemaakt. In dergelijke gevallen zou een principe-uitspraak in een eerder stadium

mogelijk moeten zijn. Aangezien dit vooralsnog niet mogelijk is, stellen wij voor dat het beperkingengebied dusdanig wordt gewijzigd dat het centrum van Leimuiden buiten de contouren valt. Op deze manier wordt voorkomen dat de verdere ontwikkeling van deze dorpskern onnodig wordt belemmerd.

*Verbetervoorstel 13: geef een algemene verklaring van geen bezwaar af voor licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken*

Door het LIB ligt de hele ruimtelijke ontwikkeling binnen het beperkingengebied stil. Zelfs licht- bouwvergunningplichtige bouwwerken (dakkapellen bijvoorbeeld) vergen een goedkeuring van de ministers van VROM en V&W. Dit wordt ervaren als onnodig veel werk voor de gemeente. Ook levert dit een grote hoeveelheid werk op voor de ministeries. Immers, voor licht- bouwvergunningplichtige bouwwerken moet zelfs een verklaring van geen bezwaar worden aangevraagd.

### **Motie Baarda**

*Verbetervoorstel 14: gelijkwaardigheid aan PKB waarborgen voor nu en de toekomst.*

Ons is gelijkwaardigheid beloofd van de Wet Luchtvaart ten opzichte van de PKB Schiphol en Omgeving. Dit staat verwoord in de Motie Baarda. Voor de gemeente betekent gelijkwaardigheid niet de 'per saldo benadering' die u hanteert. Gelijkwaardigheid betekent dat de gemeente er qua geluidhinder niet op achteruit gaat in de nieuwe situatie. In het Plan van Aanpak hebben wij echter geen garantie gevonden voor een adequate toetsing van het stelsel aan de uitgangspunten van de PKB.

### **Luchtkwaliteit**

*Verbetervoorstel 15: continu aandacht voor luchtkwaliteit*

Luchtkwaliteit, met name langs wegen, vormt een steeds belangrijker knelpunt in Nederland. Het toenemende verkeer leidt tot vroegtijdig overlijden ten gevolge van luchtverontreiniging. Ook zien overheden zich geconfronteerd met beperktere mogelijkheden om te bouwen langs wegen, dan wel bestaande wegen uit te breiden. Wij doen een dringend beroep op u om bij besluitvorming rond eventuele uitbreidingen van de Luchthaven Schiphol de consequenties voor de luchtkwaliteit in acht te nemen, bijvoorbeeld door de verkeersaantrekkende werking mee te wegen.

Wij menen dat de bovenstaande verbetervoorstellen bijdragen aan het effectueren en verbeteren van het Schipholbeleid. Wij gaan er vanuit dat u onze verbetervoorstellen in uw overwegingen om het Schipholbeleid aan te passen zult meenemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie van de gemeente Alkemade kunt u contact opnemen met mevrouw M. Radema van de afdeling Wonen en milieu (telefoon 071-3327203) en voor informatie van de gemeente Jacobswoude kunt u contact opnemen met mevrouw A. van Ginkel van het bureau milieuzaken (telefoon 0172-503147).

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Alkemade, de secretaris, C.J.M.W. Wassenaar	de burgemeester, A.H. Meerburg.
--	------------------------------------

