

Voorzitter

De **voorzitter**: Zo doen wij het niet. Ik dacht dat u zo slim zou zijn om te zeggen: laten wij dit punt eerst vanmiddag bij het begrotingsonderzoek aan de orde stellen en dan kom ik eventueel morgen bij de regeling van werkzaamheden daarop terug.

De heer **Eurlings** (CDA): Ik stel hierbij wel de vraag of na morgen de minister voldoende tijd heeft om voor het eind van de week te reageren.

De **voorzitter**: Die vraag wordt nu niet beantwoord, al heeft de minister haar wel gehoord. Ik weet dat u nog een verzoek hebt.

De heer **Eurlings** (CDA): Dat klopt. Schiphol gaat stiekem toch een beetje privaat, aldus een persbericht van afgelopen week. Schiphol zou, los van de privatiseringsdiscussie, het onroerend goed voor een gedeelte naar private partners brengen. Is dit inderdaad het geval? Vindt het kabinet dit wenselijk? Kan dit punt niet beter bij de in de Kamer te voeren privatiseringsdiscussie worden meegenomen? Ervan uitgaande dat nu geen collega opstaat dit die punt bij het begrotingsonderzoek wil inbrengen, geef ik er de voorkeur aan dat ik een brief voor het einde van de week ontvang, zodat dit punt bij de begrotingsbehandeling kan worden meegenomen.

De **voorzitter**: Ik zie nog geen animo. Ik stel dus voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Barth.

Mevrouw **Barth** (PvdA): Donderdag over een week vergadert de vaste commissie voor Justitie over het kansspelenbeleid. Er staan nog twee stukken op de agenda voor dat algemeen overleg die de Kamer nog niet bereikt hebben. Een gaat over casino's en een over gokken op internet. Via de voorzitter vraag ik of het kabinet die stukken nog vóór het weekend, maar het liefst per ommekeer, bij de Kamer kan bezorgen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Vanochtend zijn wij opgeschrikt door een bericht over een ontsnapping uit de gevangenis Koraal Specht op Curaçao. Dit is niet de eerste dit jaar en zeker niet van deze parlementaire periode. Mijn fractie is hierover verontrust en in verband hiermee vraag ik aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een brief waarin hij verslag doet van de stand van zaken en ingaat op de positie van de koninkrijksregering in verband met de waarborgfunctie ten opzichte van de landen van het Koninkrijk. Ik heb de eer dit verzoek mede te doen namens mevrouw Scheltema-de Nie van D66, de heer Te Veldhuis van de VVD, de heer Van der Knaap van het CDA en de heer Van Middelkoop van de ChristenUnie.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Van Oven** (PvdA): Kunnen wij die brief deze week tegemoet zien?

De **voorzitter**: Dat staat nu in de Handelingen en ook dat zal ter kennis van het kabinet worden gebracht.

Aan de orde is de **eindstemming** over het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet luchtvaart inzake de inrichting en het gebruik van de luchthaven Schiphol (27603)**.

(Zie vergadering van 18 oktober 2001.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, de wijzigingen die door de regering zijn voorgesteld (stuk nr. 66), aan te brengen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van Walsem geef ik hem de gelegenheid, een stemverklaring vooraf af te leggen.

De heer **Van Walsem** (D66): Voorzitter. De bedoeling van de nieuwe Luchtvaartwet was een gelijkwaardige omzetting van de PKB-Schiphol. Het ging hierbij vooral om milieunormen op het gebied van het geluid, emissies en transparantie en om verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de ministeries van Verkeer en Waterstaat en van VROM. Dit is naar de mening van D66 absoluut niet gelukt. Daarmee staat de geloofwaardigheid van de wet voor de bewoners volstrekt op de tocht. Aangezien amendementen van D66 en andere partijen die gericht waren op verbetering van deze essentiële onderwerpen door de fracties van de PvdA, het CDA en de VVD zijn afgewezen, is het ook voor onze geloofwaardigheid onmogelijk om voor de wet te stemmen. Overigens gaan wij ervan uit dat de toezegging van de minister om buiten de wet om aan het NLR te vragen de door ons voorgestelde meetmethode door te rekenen nog steeds gestand wordt gedaan. Deze toezegging aan de bewoners zal toch niet afhankelijk zijn van het stemgedrag van de fractie van D66?

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de VVD en het CDA voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van Koninkrijksrelaties (IV) voor het jaar 2002 (28000-IV)**.

(Zie vergadering van 16 oktober 2001.)

De artikelen 1 t/m 5, de begrotingsstaat en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.